

ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ

УДК 61(09)<<65>>

07.00.10 История науки и техники

DOI: 10.37903/vsgma.2020.4.30

БОЛЕЗНИ И ВРАЧЕВАНИЕ У НАРОДОВ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ ЭПОХИ АНТИЧНОСТИ

© Белова Л.И., Чернышева И.В.

*Волгоградский государственный медицинский университет, Россия, 400131, Волгоград, пл. Павших борцов, 1**Резюме*

Цель. Рассмотреть особенности состояния здоровья, заболеваний, а также развития медицинских практик, приемов врачевания у народов, населяющих территории Причерноморья в античную эпоху.

Методика. Авторы исходят из понимания того, что традиционная медицина у народов Причерноморья, сочетает в себе как рациональную составляющую, которая опирается на многовековой опыт народной медицины, так и иррациональную. Компаративный метод позволяет увидеть общее и различное, как в практиках врачевания, так и состоянии здоровья этих народов.

Результаты. Территория Причерноморья – фронтальная территория, представляет несомненный научный интерес, поскольку здесь на протяжении многих веков шли активные миграции, способствующие взаимодействию многочисленных племен, имеющих своеобразную культуру и собственные традиции врачевания. Анализ палеопатологических исследований и письменных источников позволил выяснить состояние здоровья и особенности заболеваний у кочевых народов, во многом связанные с образом и условиями жизни. Исторические свидетельства античных авторов представили информацию о различных сторонах повседневной жизни, быта и врачевания, у народов, населяющих территории фронта.

Заключение. На основе сопоставления письменных и археологических свидетельств систематизированы сведения о развитии традиционной медицины у народов, населяющих территории Причерноморья, в период античности, выявлено влияние образа жизни на возникновение и развитие типичных заболеваний, а также особенности их лечения.

Ключевые слова: античные источники, врачевание, кочевые племена, традиции, медицинская культура

DISEASES AND HEALING AMONG THE PEOPLES OF THE BLACK SEA IN THE ERA OF ANTIQUITY
Belova L.I., Chernysheva I.V.*Volgograd State Medical University, 1, Pavshich Bortsov Sq., 400131, Volgograd, Russia**Abstract*

Objective. To consider the features of the state of health, diseases, as well as the development of medical practices, methods of healing among the peoples inhabiting the territory of the Black Sea region in the period of Antiquity.

Methods. The authors proceed from the statement that traditional medicine of the peoples of the Black Sea region combines both a rational component, which is based on the centuries-old experience of traditional medicine, and irrational. The comparative method gives an opportunity to understand the common and different, both in the practice of healing and in the state of health of these peoples. On the basis of the comparative method the general and specific approaches in the study of diseases and the development of healing practices of the peoples of the ancient Black Sea coast are distinguished.

Results. The territory of the Black Sea region is a frontier territory, which is of a certain scientific interest, as a territory of active migrations over many centuries, contributing to the interaction of numerous tribes having a unique culture and their own methods of healing. An analysis of paleopathological data and written sources made it possible to determine the health status and specific diseases of nomadic peoples, which are basically related to the living conditions and everyday life. The

historical evidence of ancient authors provided information on various aspects of everyday life, healing, among the peoples inhabiting the territory of the frontier.

Conclusion. Based on a comparison of written and archaeological evidence, information on the development of traditional medicine of the peoples inhabiting the Black Sea region in Antiquity is systematized. The influence of lifestyle on the appearance and development of typical diseases, as well as the ways of the treatment are revealed.

Keywords: historical sources, healing, nomadic tribes, traditions, medicine-related culture

Введение

Одной из наиболее сложных проблем в истории медицины является выявление преемственности и обмена знаниями между регионами и культурами. Именно поэтому, особый интерес представляют территории «фронтара» – особой контактной зоны [20], в условиях которой идет активное взаимовлияние и формируется своеобразная культурная модель. Одним из таких уникальных регионов, где на протяжении столетий шли процессы переселения, происходило взаимодействие многочисленных племен, имеющих свои традиции и культуру, без сомнения, является Причерноморье и прилегающие к нему степные территории. Этот регион издревле является своеобразным «перекрестком цивилизаций и культур», где процессы социокультурного взаимодействия и взаимовлияния проявляются особенно ярко.

Цель публикации – рассмотреть особенности состояния здоровья, заболеваний, а также развития медицинских практик, приемов врачевания у народов, населяющих территории Причерноморья в античную эпоху.

Методика

В разные исторические периоды в Причерноморье проживало множество племен и народов. Некоторые исчезли, не оставив заметного следа, другие, напротив, оставили большое количество памятников материальной культуры, упоминаний в письменных источниках (преимущественно античных). Первые представления греков о побережье Понта Эвксинского находят отражение в мифах и сказаниях, а с появлением здесь греческих колоний, вступавших во взаимоотношения с местными племенами, интерес к данному региону со стороны эллинов возрастает, и число сведений о нём в греческой литературе увеличивается.

Важную информацию об этом крае, занятиях населения, в том числе о врачебной практике и медицинской культуре, содержат работы греческих авторов, в том числе Геродота, который посвятил описанию данного региона значительную часть своего труда «История».

Результаты исследования и их обсуждение

Одними из первых, упоминаемых в источниках племен, были киммерийцы. Навыки врачевания у киммерийцев были связаны с лечением различного рода травм с использованием лекарственных трав и продуктов кочевого скотоводства [24]. На рубеже VII – VI вв. до н.э. киммерийцы были вытеснены скифами. О врачевании у скифских племен мы имеем более обширные сведения. О некоторых особенностях врачевания скифов упоминают в своих трудах Гиппократ, Геродот, Плиний Старший и др.

Скифы-врачеватели были хорошими травниками. О скифских травах: «безыменке», ирном корне, заячьем корне, понтийской шандре, «скифском корне» упоминается в греческих и римских источниках. На основе этих трав лекари делали лечебные настойки, которыми лечили, в том числе, «поражения груди и предсердия, кровохаркание» [18]. Широкое применение в скифской медицине имели также лекарственные средства животного происхождения: бобровая струя, жиры, мозг, панты оленя, кумыс, змеиный яд [13].

Гиппократ отмечает, что многие болезни скифов были вызваны постоянным нахождением в седле мужчин «благороднейших», которые страдали от болей в суставах, язвы на бедрах и хромоту (евнухоидизм). Для облегчения этих болей скифы применяли кровопускание: «...открывают обе

вены позади ушей, и когда кровь истечет, то вследствие слабости охватываются сном и засыпают» [7]. Хирургические манипуляции, которые проводили врачеватели, были отражением образа жизни скифов-кочевников: это и вправление вывихов, и лечение переломов, вскрытие абсцессов, ампутация конечностей, и даже удаление зубов [7].

Особая категория врачевателей у скифов – энереи, о которых упоминал Геродот, утверждали, что болезни могут возникнуть как в результате естественных причин, так и верили в их сверхъестественное происхождение [9]. Гигиенические обычаи скифов во многом связаны со скифской баней. Для устройства такой бани, как описал Геродот, не нужна вода, а нужна войлочная юрта и раскаленные камни, на которые бросаю конопляное семя: «От этого поднимается такой сильный дым и пар, что никакая эллинская паровая баня не сравнится с такой баней. Это парение служит им вместо бани, так как водой они вовсе не моются» [9].

Скифские женщины, занимавшиеся в основном хозяйством, были не менее воинственны и выносливы, чем мужчины. Во время всеобщего ополчения они сражались наравне с мужчинами, вооруженные луками и верхом на лошадях. А потом еще и ухаживали за ранеными. Средняя продолжительность жизни скифских женщин составляла всего 33-35 лет. Но в кургане у села Колбино на Среднем Дону был найден женский скелет, исследование которого предоставило интересную информацию о состоянии здоровья его обладательницы. Это была женщина преклонного возраста 50-60 лет, страдавшая при жизни острыми болями в позвоночнике, на что указывали выраженные формы склеротических изменений. Украшения, найденные в кургане, свидетельствовали о высоком положении женщины, но при этом ее верхняя челюсть была практически лишена зубов. Причиной тому длительный воспалительный процесс [11].

Находки в Колбино дают весьма интересный материал и о внешнем виде скифов. В нашем устоявшемся представлении скифы-воины, это мужчины крепкого телосложения, мужественные, выносливые. Но вот у того же Гиппократ в трактате «О воздухах, водах и местностях» встречается описание скифов, которое совсем не совпадает с нашим представлением о них: «... По внешнему виду скифы толсты, мясисты, нерасчлененны, влажны и слабы; ... вследствие тучности и гладкости тела по внешнему виду все похоже друг на друга ... такая природа не может быть плодovitой» [10]. Подтверждением слов Гиппократа стали костные останки, найденные в Колбино. После изучения костного материала 32 взрослых индивидов, палеопатологи обнаружили на 6 черепах (3 мужских и 3 женских) костные разрастания, характерные для заболевания «лобный внутренний гиперостоз» (синдром Морганьи). Причиной такого заболевания является изменения гормональной деятельности организма. Реконструкция внешнего вида скифов из Колбино выглядит следующим образом: люди с повышенным жиротложением, вследствие высокого уровня мужских гормонов у женщин и недостаточного уровня мужских гормонов у мужчин. Причиной таких изменений у скифов, как считают антропологи, может быть «калорийное питание с большой долей жиров и углеводов, приводящим к ожирению организма и приобретенному диабету» [4]. Основу питания скифов составляли продукты животноводства: вареное мясо, кобылье молоко (кумыс), иппаку (сыр из кобыльего молока. Греки познакомили степных кочевников с продуктами пчеловодства, хлебом, рыбой, вином [21].

К востоку и северо-западу от скифов жили сарматские и савроматские племена. Близость между скифами и сарматами позволяла Страбону утверждать, что сарматы были одним из скифских племен. Отрывочные сведения о врачевании у данных племен также можно найти у античных авторов. В частности упоминается обряд «выжигания правой груди» у женщин, чтобы «вся сила и богатство соков переходило в правое плечо и руку» [21]. Данные обычаи может свидетельствовать, что у сармато-савроматских и скифских племен бытовали представления об организме как целостной системе, что было распространено в античной медицине. Данные идеи сходны у греков и скифско-сарматских народов и могут трактоваться как идея холизма (от греч. *holos* целое), которая подразумевает, что разумно то, что стремится к сохранению целостности [1].

Сохранились сообщения древних писателей об обычае сарматов раскрашивать себе тела. Так, Клавдий Элиан (II-начало III веков н. эры) сообщает: «Я замечаю, что некоторые из чужеземных племен употребляют известные травы для раскрашивания своих тел ради красоты и постоянного обычая. По крайней мере, женщины у варварских народов намазывают себе разными растительными мазями лицо, а у даков и сарматов даже мужчины расписывают себе тела». [14]. Вместе с тем следует отметить, что данный обычай мог представлять собой вид лечебной магии или трактоваться, как отголоски более ранних ритуалов.

Ценный материал о продолжительности жизни, травмах, заболеваниях сарматов представляют данные антропологии и палеопатологии. Исследованные костные останки сарматов из курганов на территории Нижнего Поволжья и Подонья сообщают о том, что средняя продолжительность жизни мужчин составляет 36-38,5 лет, что на 2 года больше, чем у женщин. Травматические повреждения свода черепа и лицевого отдела (травмы носовых костей, повреждения верхней и

нижней челюсти), а также рубленые ранения, полученные в результате удара тяжелым острым предметом (меч или топор) встречаются в основном у мужчин, но нечасто. Комплексные ранения и вдавленные переломы костей свода черепа характерны для мужчин молодого возраста. Хотя один раз боевое ранение наблюдалось у женщины 40-45 лет. Полные переломы нижних конечностей были зафиксированы и у мужчин, и у женщин. Но самое главное, все они со следами заживления, т.е. пострадавшим своевременно была оказана медицинскую помощь [16].

Исследования специалистов также показали, что сарматы страдали от болезней суставов и позвоночника. Зафиксировано, что артрозы и артриты чаще встречались у мужчин. Появлялись артрозы еще в молодости и своего пика достигали к 55-60 годам. Болезни позвоночника: остеохондроз, остеофит и др. были характерны как для мужчин, так и для женщин, хотя остеофитоз шейного и поясничного отделов, встречаются чаще на костях женщин. Болезни суставов и позвоночника связаны с физической деятельностью и серьезными перегрузками, которые испытывало все сарматское население. Кроме того, сарматы были профессиональными наездниками, и изношенность костно-составного аппарата на верхних конечностях и травматизм нижних – есть следствие кочевого образа жизни.

Палеопатологи обнаружили на костных останках сарматов такую же патологию, как и скифов, а именно лобный внутренний гиперостоз, для которого характерные такие эндокринные нарушения, как недостаток женского полового гормона у женщин и избыток его у мужчин. Сегодня известно, что эта патология может передаваться по наследству преимущественно по женской линии [16].

Головные боли, внутричерепное давление были характерны и для кочевых народов. Так при изучении 199 черепных коробок на 49 из них были выявлены следы гипертензионного синдрома в виде пальцеvidных вдавлений, что, по мнению Д.Г. Рохлина, может быть следствием воспалительных и опухолевых заболеваний головы. Обычно такое высокое внутричерепное давление сопровождается постоянными головными болями и даже может приводить к потере зрения [19].

Также археологические материалы свидетельствуют, что среди сарматов прослеживается интересный обычай искусственной деформации черепа [12]. Однако находки деформированных черепов относительно редки и в основном связаны с богатыми погребениями, что наталкивает на вывод о том, что подобные деформации имели скорее социальное, нежели медицинское назначение.

Исследование зубов сарматов показывают, что при жизни кочевники имели такие патологические состояния, как зубной камень и пародонтоз. Причины их возникновения связаны, как с несбалансированным питанием, так и с отсутствием гигиены ротовой полости [16].

Таким образом, костные останки из сарматских захоронений дают нам свидетельства о болезнях позвоночника, деформирующих артрозов суставов, трепанации и целого ряда ранений, лобного внутреннего гиперостоза и др. заболеваний [19]. Вместе с тем множество прижизненных заживлений после лечения, в том числе и оперативного, которые демонстрирует археологический материал, свидетельствуют о высоком уровне развития врачевания.

Еще одним крупным народом Причерноморского региона были фракийцы. К V в. до н.э. они освоили территории западного побережья Чёрного моря, а также северо-востока Балкан. Геродот отмечал, что это второй по численности народ и «будь фракийцы только единодушны и под властью одного владыки, то, я думаю, они были бы непобедимы и куда могущественнее всех народов» [9]. Однако, по свидетельству Ксенофонта, они были разделены на враждующие племена, ведущие внутренние войны. Одним из фракийских племен были геты, оставившее большое количество материальных памятников, и упоминаний у античных авторов. По мнению Геродота «геты, самые храбрые и честные среди фракийцев» [9], ожесточенно сопротивлявшиеся Дарию. Возможно, их воинственность и привлекала внимание античных авторов, вместе с тем она обусловила определенный характер травм и ранений, что способствовало развитию хирургических практик. Среди археологических свидетельств таких практик – комплект из 18 хирургических инструментов, найденный в селе Караново, на юге Болгарии при раскопках некрополя конца I - начала II века н.э. с 26 могильными курганами. Они изготовлены из бронзы, инкрустированы серебром и золотом. На основании их изучения доктор Красимир Коев, доцент кафедры глазных болезней медицинского университета Софии, сделал вывод о весьма развитой медицине фракийцев, поскольку инструменты «незначительно отличаются от современных: например, инструмент, удивительно похожий на ложку Давиэля, с помощью которой производятся операции при катаракте, или кюретка, напоминающая ту, которая используется при операции по удалению халязиона, – хронического образования на веках. Также найдено несколько пинцетов, идентичных сегодняшним хирургическим пинцетам» [25]. Найденный комплект медицинских инструментов,

наряду с другими особенностями захоронения, свидетельствуют о высоком социальном статусе врача и значении, которое придавали фракийцы медицинской науке и практике.

Еще одним предположением доктора К. Коева было то, что столь разнообразные инструменты использовались при сложных манипуляциях группой из нескольких человек, что в свою очередь может свидетельствовать о наличии организованной формы лечения. Это косвенно подтверждается письменными источниками, упоминающими о гето-дакских священниках и целителях. Например, в диалоге «Хармид» у Платона описывается встреча с врачом-целителем «фракийского правителя Залмоксиса, владеющего мастерством наделять бессмертием» [17]. Греки считали, что Залмоксис, «действительно существовал, и был учеником Пифагора. От него он получил знания по наукам и небесам и, обретя свободу, вернулся во Фракию и начал обучать своих соплеменников доктрине Пифагора, искусствам цивилизации и земледелию» [8]. Геродот же считал, что «этот Залмоксис жил задолго до Пифагора. Был ли он простым человеком или, в самом деле, богом готов - не ведаю...» [9].

Согласно Платону, Залмоксис был почитаем как бог-врачеватель, а служители его культа назывались «лекари Залмоксиса» и лечили они лучше греческих. В диалоге «Хармид» содержатся сведения о подходах гетов к врачеванию: «Как не следует пытаться лечить глаза отдельно от головы и голову отдельно от тела, так не следует лечить тело, не лечя душу. У эллинских врачей именно тогда бывают неудачи при лечении многих болезней, когда они не признают необходимости заботиться о целом, а между тем если целое в плохом состоянии, то и часть не может быть в порядке» [17]. Фракийский врачеватель указывает, что греческие целители испытывают неудачи при лечении, т.к. не обращают внимание на организм в целом.

Вместе с тем, врачеватели, признающие идею целостности организма, при лечении использовали и заклинания: «надо преимущественно лечить душу, если хочешь, чтобы и голова, и все остальное тело хорошо себя чувствовали. Лечить же душу должно известными заклинаниями. Ныне, распространенной среди людей ошибкой является попытка некоторых из них лечить либо одним из этих средств, либо другим» [17]. Таким образом, последователи Залмоксиса воздействовали травами и заклинаниями на весь организм, а не только на больную его часть, что свидетельствует о распространении у фракийцев идей холизма в сочетании с методами народной медицины.

Интересные сведения о Залмоксисе и медицине фракийцев можно встретить и у Страбона: «гет, по имени Замолксий, был рабом Пифагора. Он получил от философа некоторые сведения о небесных явлениях, а другие – от египтян... По возвращении на родину Замолксий достиг почета ... а потом его самого объявили богом» [21]. Геты настолько почитали Замолксиса, что: «ему удалось возродить свой народ и возвысить его путем физических упражнений, воздержания настолько, что за несколько лет он основал великую державу...». У Страбона упоминается, что геты «по религиозным соображениям воздерживаются от употребления всякого мяса и довольствуются медом, молоком и брынзой» [21]. Также Замолксис убедил гетов вырубить виноградную лозу и жить без вина [21]. Химический состав костей всех, захороненных в царском некрополе Сборяново, свидетельствует, что они действительно были вегетарианцами [8]. Таким образом, геты под влиянием идей Пифагора и Замолксиса, практиковали диету и физические упражнения, что было хорошей профилактикой и благоприятно сказывалось на состоянии здоровья племени в целом.

Говоря о личной гигиене, следует отметить, что фракийцы предпочитали одежду из натуральных тканей: «фракийцы изготовляют из конопли одежды, настолько похожие на льняные, что человек, не особенно хорошо разбирающийся, даже не отличит – льняные ли они или из конопли» [9]. Предпочтение фракийцами конопляной ткани состоит в том, что она прочная, долговечная, а главное, хорошо впитывает влагу.

Достоверно неизвестно, что произошло с культом Залмоксиса после включения Дакии в состав Римской империи (106 г. н.э.), но можем предположить, что традиции врачевания частично уцелели, претерпев изменения в условиях романизации [26].

Заключение

Таким образом, исторические источники [6] позволяют изучить особенности врачевания, состояния здоровья народов Причерноморья и южнорусских степей – уникального места многовекового активного взаимодействия этносов и культур. На фронтальной территории утверждались модели медицины, органически объединявшие в себе различные приемы врачевания, формы и содержание медицинских знаний, гигиенические и профилактические навыки, традиции и обычаи, связанные с сохранением здоровья.

Литература (references)

1. Авходеева Е.А. Этика отношения к живому в китайской культурной традиции // Биоэтика. – 2015. – №1(15). – С.10-13. [Avhodeeva E.A. *Biojetika*. Bioethics. – 2015. – N1(15). – P. 10-13. (in Russian)]
2. Античные государства Северного Причерноморья /под ред. Г.А. Кошеленко, И.Т. Кругликовой, В.С. Долгорукова. –М.: Наука, 1984. – 392с. [*Antichnye gosudarstva Severnogo Prichernomor'ja /pod red. G.A. Koshelenko, I.T. Kruglikovoj, V.C. Dolgorukova*. Antique States of the Northern Black Sea Region / Ed. G.A. Koshelenko, I.T. Kruglikova, V.C. Dolgorukov – M.: Science, 1984. – 392 p. (in Russian)]
3. Балабанова М.А. Краниология сарматского населения, оставившего курганные группы Абганеровского могильника Историко-археологические исследования в Нижнем Поволжье. – Волгоград: ВолГУ, 1997. – С. 267-286. [Balabanova M.A. *Kraniologija sarmatskogo naselenija, ostavivshego kurgannye grupy Abganerovskogo mogil'nika Istoriko-arheologicheskie issledovanija v Nizhnem Povolzh'e*. The craniology of the Sarmatian population, who left the mound groups of the Abganerov's burial ground Historical and archaeological research in the Lower Volga region. - Volgograd: VolSU, 1997. – P.267-286. (in Russian)]
4. Брилёва О. Скифы страдали ожирением? //Наука и жизнь. – 2009. – №5. [Briljova O. *Nauka i zhizn'*. Science and life. – 2009. – N5. (in Russian)]
5. Бужилова А.П., Соколова М.А., Перерва Е.В. Об эндокринных нарушениях у кочевых народов (на примере отдельных представителей сарматской культуры) // Opus: Междисциплинарные исследования в археологии. – М.: ИА РАН, 2005. – С. 203-216. [Buzhilova A.P., Sokolova M.A., Pererva E.V. *Opus: Mezhdisciplinarnye issledovanija v arheologii*. Opus: Interdisciplinary research in archeology. – М.: IA RAS, 2005. – P. 203-216. (in Russian)]
6. Великая Степь в античных и византийских источниках: Сборник материалов / сост. и ред. А. Н. Гаркавца. – Алматы: Бaur, 2005. – 1304 с. [*Velikaja Step' v antichnyh i vizantijskih istochnikah: Sbornik materialov / sost. i red. A. N. Garkavca*.The Great Steppe in ancient and Byzantine sources: Collection of materials /Ed. A.N. Garkavets. – Almaty: Baur, 2005. – 1304 p. (in Russian)]
7. Воробьев А.А., Петрова И.А. Хирургия в изобразительном искусстве. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 368 с. [Vorobyov A.A., Petrova I.A. *Hirurgija v izobrazitel'nom iskusstve*. Surgery in the visual arts. - М.: GEOTAR-Media, 2009. – 368 p. (in Russian)]
8. Гергова Д. Сбораново священная земля гетов. – София: Национальный музей болгарской книги и полиграфии, 2004. – 84 с. [Gergova D. *Sborjanovo svjashhennaja zemlja getov*. Sbornyanovo, the sacred land of the Getae. – Sofia: National Museum of Bulgarian Book and Printing, 2004. – 84 p. (in Bulgaria)]
9. Геродот. История в девяти книгах. – Л.: Наука, 1972. – 600 с. [Gerodot. *Istorija v devjati knigah*. History in nine books. – L.: Science, 1972. – 600 p. (in Russian)]
10. Гиппократ. Избранные книги. – М.: Гос. издательство биол. и мед. литературы 1936. – 736 с. [Gippokrat. *Izbrannye knigi*. Selected books. - М.: State. publishing house biol. and honey. lit. 1936. – 736 p. (in Russian)]
11. Гуляев В.И. Необычный курган скифского времени на Среднем Дону // Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – 2017. – №8. – С. 73-93. [Guljaev V.I. *Zhurnal Istoricheskogo fakul'teta MGU imeni M.V. Lomonosova*. Journal of the History Department of Moscow State University named after M.V. Lomonosov. – 2017. – N8. – P. 73-93. (in Russian)]
12. Гуляева Е.Ш. Белова Л.И., Чернышева И.В. Исторические свидетельства о медицинской культуре народов Нижнего Поволжья с раннего железного века до распада Золотой Орды. // Известия Волгоградского государственного университета. – 2016. – №3(107).– С.204-209. [Guljaeva E.Sh. Belova L.I., Chernysheva I.V. *Izvestija Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta*. Bulletin of the Volgograd State University. – 2016. – N3(107). – P.204-209. (in Russian)]
13. Зигуненко С.Н. 100 великих тайн медицины. – М.: Вече, 2013. – 416 с. [Zigunenko S.N. *100 velikih tajn mediciny*. 100 great secrets of medicine. – М.: Veche, 2013. – 416 p. (in Russian)]
14. Лунин Б.В. Очерки истории Подонья-Приазовья. – Ростов-на-Дону: Ростиздат, 1949. – 184 с. [Lunin B.V. *Ocherki istorii Podon'ja-Priazov'ja*. Essays on the history of the Don-Azov region. – Rostov-on-Don: Rostizdat, 1949. – 184 p. (in Russian)]
15. Мирский М.Б. Медицина России X-XX веков: очерки истории. – М.: РОССПЭН, 2005. – 632с. [Mirsky M.B. *Medicina Rossii X-XX vekov: ocherki istorii*. Medicine of Russia X-XX centuries: essays on history. – М.: ROSSPEN, 2005. – 632 p. (in Russian)]
16. Перерва Е.В. К вопросу о палеопатологических особенностях у сарматов IV–I вв. до н.э. // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.4, История. – 2015. – №5(35). – С.53-63. [Pererva E.V. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universitete. Ser.4, Istorija*. Bulletin of Volgograd State University. Ser. 4, History. – 2015. – N5(35). – P.53-63. (in Russian)]
17. Платон. Диалоги. – М.: Мысль, 1986. – 607 с. [Platon. *Dialogi*. Dialogues. - М.: Thought, 1986. – 607p. (in Russian)]
18. Плиний Старший. Естественная история. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1953. – 376 с. [Pliny the Elder. *Estestvennaja istorija*. Natural history. – М.: State Publishing House of Geographical Literature, 1953. – 376 p. (in Russian)]

19. Рохлин Д.Г. Болезни древних людей: (Кости людей различных эпох: нормальные и патологические изменения). – М.; Л.: Наука, 1960. – 302 с. [Rohlin D.G. *Bolezni drevnih ljudej: (Kosti ljudej razlichnyh jepoh: normal'nye i patologicheskie izmenenija)*. Diseases of ancient people: (Bones of people of different eras: normal and pathological changes). – М.; Л.: Science, 1960. – 302 p. (in Russian)]
20. Рыблова М.А. Мужские сообщества донских казаков как социокультурный феномен XVI - первой трети XIX в.: автореф. дис... докт. ист. наук: 24.00.01, Волгоград, 2009. – 52с. [Ryblova M.A. *Muzhskie soobshhestva donskih kazakov kak sociokul'turnyj fenomen XVI - pervoj treti XIX v. (doctoral dis.)*. M.A. Male communities of the Don Cossacks as a sociocultural phenomenon of the 16th - first third of the 19th century. (Author's Abstract of Doctoral Thesis). 24.00.01, Volgograd, 2009. – 52 p. (in Russian)]
21. Страбон. География. – М.: Ладомир, 1994, Кн. XI. – 501с. [Strabon. *Geografija*. Geography. – М.: Ladomir, 1994, V. XI. – 501 p. (in Russian)]
22. Финкельштейн М.А. Рентгенологические исследования палеопатологических материалов из могильников у сел Новоникольского и Верхнее Погромное / Очерки по истории древних племен Нижнего Поволжья. Л.: Наука, 1975. С. 205-207. [Finkelstein M.A. *Oчерки po istorii drevnih plemen Nizhnego Povolzh'ja*. Essays on the history of ancient tribes of the Lower Volga. L.: Science, 1975. – P. 205-207. (in Russian)]
23. Черёмушникова И.К. И.В. Чернышева, Л.И. Белова, Медицинская культура кочевых народов Нижнего Поволжья. // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – №10-4(41). – С.54-55. [Cherjomushnikova I.K. I.V. Chernysheva, L.I. Belova, *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. International Research Journal. – 2015. – N10-4(41). – P. 54-55. (in Russian)]
24. Chernysheva I., Belova L. Historical records on medical culture of Northern Black Sea region people // Научный альманах стран Причерноморья. – 2017. – №1(9). – С. 1-6. [Chernysheva I., Belova L. *Nauchnyj al'manah stran Prichernomor'ja*. Scientific almanac of the Black Sea countries. – 2017. – N1(9). – С. 1-6. (in Russian)]
25. Коев К. Медицина древних фракийцев // Radio Bulgaria. 2011. URL: <http://bnr.bg/ru/post/100128674/medicina-drevnih-frakiicev> [Koev K. *Radio Bulgaria*. Radio Bulgaria. 2011. URL: <http://bnr.bg/ru/post/100128674/medicina-drevnih-frakiicev> (in Bulgaria)]
26. Мирча Элиаде. От Залмоксиса до Чингиз-хана // Кодры. – 1991. – №7. URL: http://lib.ru/FILOSOF/ELIADA/zalmoxis.txt_with-big-pictures.html [Mircha Jeliade. *Kodry*. Curls – 1991. – №7. URL: http://lib.ru/FILOSOF/ELIADA/zalmoxis.txt_with-big-pictures.html (in Bulgaria)]

Информация об авторах

Белова Любовь Ивановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культурологи ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России.

E-mail: belovalubov@gmail.com

Чернышева Ирина Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры истории и культурологи, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России. E-mail: iravale@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.